

Digital ansvarlighed i praksis:

En analyse af politiske partiers websites i et bæredygtigheds- og accessibilityperspektiv

Dato: 2026-03-12, Version nr. 2.0

Analysen må ikke videregives eller offentliggøres uden aftale.

Sammenfatning: Denne rapport undersøger politiske partiers hjemmesider i et bæredygtigheds- og accessibilityperspektiv. Analysen omfatter 12 danske partiers websites og baserer sig på data-drevne målinger af hjemmesidestørrelse og digital tilgængelighed. Resultaterne viser markante forskelle på tværs af partiernes hjemmesider i både dataload, der påvirker energiforbruget, og accessibilityniveau, som har betydning for den digitale tilgængelighed. Set i forhold til den anvendte referenceramme fremstår partiernes websites generelt mindre optimerede i forhold til både ressourceeffektivitet og offentlige krav til tilgængelighed samt gældende best practice. Syv ud af tolv partier har forsider, der fylder (og dermed også forbruger) uacceptabelt meget, og kun to af partiernes hjemmesider kan betegnes som tilnærmelsesvist inkluderende i forhold til accessibility. Det peger samlet set på et væsentligt potentiale for forbedringer, hvis politiske partiers digitale platforme i højere grad skal afspejle de samfundsmæssige ambitioner om bæredygtighed, inklusion og ansvarlig digital praksis.

Indholdsfortegnelse

1 Indledning	2
2 Redegørelse af væsentlige begreber	3
2.1 Bæredygtigt web	3
2.2 Accessibility på hjemmesider	4
2.3 FN verdensmål	6
3 Analyse	7
3.1 Bæredygtighed	7
3.1.1 Metode	7
3.1.2 Overordnet resultat og konklusion på analysen	7
3.1.3 Partierne	10
3.1.3.1 A - Socialdemokratiet (S)	10
3.1.3.2 B - Radikale Venstre (RV)	11
3.1.3.3 C - Det Konservative Folkeparti (KF)	11
3.1.3.4 F - Socialistisk Folkeparti (SF)	12
3.1.3.5 H - Borgernes parti - Lars Boje Mathiesen (BP)	12
3.1.3.6 I - Liberal Alliance (LA)	13
3.1.3.7 M - Moderaterne (M)	13
3.1.3.8 O - Dansk Folkeparti (DF)	14
3.1.3.9 V - Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	14
3.1.3.10 Ø - Enhedslisten - De Rød-Grønne (EL)	15
3.1.3.11 Æ - Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg (DD)	15
3.1.3.12 Å - Alternativet (ALT)	16
3.2 Accessibility	17
3.2.1 Metode	17
3.2.2 Overordnet resultat og konklusion på analysen	17
3.2.3 Partierne	20
3.2.3.1 A - Socialdemokratiet (S)	20
3.2.3.2 B - Radikale Venstre (RV)	20
3.2.3.3 C - Det Konservative Folkeparti (KF)	21
3.2.3.4 F - Socialistisk Folkeparti (SF)	21
3.2.3.5 H - Borgernes parti - Lars Boje Mathiesen (BP)	21
3.2.3.6 I - Liberal Alliance (LA)	22
3.2.3.7 M - Moderaterne (M)	22
3.2.3.8 O - Dansk Folkeparti (DF)	23
3.2.3.9 V - Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23
3.2.3.10 Ø - Enhedslisten - De Rød-Grønne (EL)	24
3.2.3.11 Æ - Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg (DD)	24
3.2.3.12 Å - Alternativet (ALT)	25
3.2.3.13 Ref.: Sundhedsstyrelsen, Digitaliseringsstyrelsen & SKAT	25
4 Konklusion	26
5 Om TypoConsult	26
5.1 DigitalLead	26
5.2 EnergivenligWeb	27
5.3 Kontakt	27
6 Litteraturliste	27
7 Bilag	28

1 Indledning

På trods af store geopolitiske konflikter, der ofte dominerer overskrifterne, spiller klimakampen og en bæredygtig udvikling fortsat en væsentlig rolle i den ansvarlige samfundsudvikling. De politiske generationer, som i de kommende år skal tiltræde magten, er blandt de sidste, der har mulighed for at træffe afgørende beslutninger i forhold til klimakampen. Det stiller krav til både politisk handlekraft og ansvarlighed.

I denne rapport analyseres de politiske partiers hjemmesider med henblik på at vurdere, i hvilken grad de adresserer fokusområder som bæredygtighed og accessibility. Med hensyn til bæredygtighed gør det sig gældende, at mange hjemmesider automatisk downloader store mængder (overhead) data, som er unødvendig for kommunikationen og brugerne sjældent interagerer med. Dette medfører et unødvendigt energiforbrug, som potentielt kan reduceres betydeligt gennem optimerede webløsninger. Ifølge Sustainable Web Design (n.d.) udleder gennemsnitlig download af hjemmesideindhold 95,8 gram CO₂ pr. downloadet gigabyte. Hjemmesider varierer betydeligt i størrelse og kan spænde fra omkring 250 kilobyte (KB) til mange megabyte (MB). I vores analyse varierer hjemmesidestørrelserne fra 0,4 MB til 51 MB, hvilket svarer til et estimeret spænd fra ca. 0,03 gram til næsten 5 gram CO₂ pr. indlæsning. Denne variation illustrerer det betydelige potentiale for at reducere miljøpåvirkningen gennem mere energieffektive digitale løsninger. Selvom den miljømæssige påvirkning fra den enkelte hjemmeside kan forekomme begrænset isoleret set, kan selv mindre optimeringer have betydning i en samlet og global sammenhæng. I takt med den stigende digitale aktivitet kan energieffektive webløsninger derfor bidrage til en mere bæredygtig digital infrastruktur. Dette gælder både fra et optimeringsperspektiv, hvor energiforbruget kan reduceres gennem mere effektive webløsninger, og fra et accessibilitetsperspektiv, hvor hjemmesider kan forbedres for brugere med funktionsnedsættelser eller andre begrænsede digitale muligheder.

Rapportens formål er derfor at undersøge, i hvilket omfang politiske partier integrerer deres politiske agendaer i deres digitale kommunikation, og hvorvidt de selv lever op til gældende standarder. Uanset politisk ståsted er det vanskeligt ikke at forholde sig til temaer som klima, energi og inklusion. Disse perspektiver er desuden forankret i FN's verdensmål og udgør centrale samfundsmæssige dagsordener, som både bør afspejles i den politiske praksis og i partiernes egen digitale tilstedeværelse.

Fremgangsmåden er en strukturel gennemgang af alle opstillende partier ved folketingsvalget i marts 2026. Med afsæt i de indsamlede data analyseres det, i hvilket omfang nutidens standarder afspejles i partiernes digitale repræsentation. Analysen tager udgangspunkt i fagligt funderede målsætninger og standarder, som danner rammen for den samlede vurdering.

2 Redegørelse af væsentlige begreber

For at skabe et indgående kendskab til analysens faglige forankring og databaserede tilgang indledes rapporten med en redegørelse for perspektiverne bæredygtigt web og accessibility på hjemmesider. Formålet er at tydeliggøre perspektivernes aktualitet, vores analytiske tilgang samt den betydning, de udarbejdede resultater kan tillægges.

Derudover gennemgås udvalgte og aktuelle dele af FN's verdensmål, som knytter sig særligt til de analyserede perspektiver. Dette gøres med henblik på at forankre analysen i en bredere samfundsmæssig kontekst og skabe grundlag for at diskutere, i hvilket omfang partiernes digitale praksis afspejler en offentlig og legitim målsætning om samfundsmæssig forbedring.

2.1 Bæredygtigt web

Hos TypoConsult ser vi klimakrisen som en energikrise. Den kan også ses som en ressourcekrise, da vores forbrug generelt er stigende på alle områder. Vi har behov for at minimere, optimere og cirkulere for at udnytte vores begrænsende ressourcer. En af løsningerne på krisen er digitalisering, og samtidigt med dette, stammer 9% af verdens energiforbrug fra internetrelaterede aktiviteter (IDA, 2021). Data er lig med energiforbrug, og energiforbrug er lig med CO₂-udledning. Det er derfor nødvendigt, at vi gør en indsats for at minimere mængden af data, så klimaaftrykket minimeres. Vi har brug for et fokus på at begrænse mængden af data, for at spare energien.

Beregningen af en hjemmeside eller webløsnings klimaaftryk er et kompliceret regnestykke. Mange faktorer spiller ind, når en hjemmeside vises for en bruger. Det er ikke nok at se på serverens strømforbrug, idet datatransmissionen over internettet samt visningen på brugerens computer også skal medregnes. En anden ting, der spiller ind, er den regnekraft, som computeren skal bruge på at vise en webside. Tidspunktet på døgnet, hvor hjemmesiden besøges, spiller også ind på klimaaftrykket, fordi CO₂-belastningen blandt andet er mindre om natten end om dagen. Det siges, at 44% af energiforbruget kommer fra den anvendte enhed, som man laver en søgning på, 32% af energiforbruget ligger i transmissionen af søgningen. Altså opretholdelsen af det netværk, som gør indlæsningen mulig. Og kun 24% af det samlede energiforbrug kan tilskrives datacentrenes aktivitet (IDA, 2021).

Analysen af hjemmesiderne tager udgangspunkt i det samlede dataload, der loades ved indlæsning af en hjemmeside. På den baggrund kan vi identificere, hvor stor en del af hjemmesidens samlede datamængde, der udgør den optimerede og funktionelle del, altså det indhold som brugeren reelt ser og interagerer med. Derudover analyseres andelen af overhead data, forstået som den datamængde der indlæses sammen med hjemmesiden, men som ikke har reel betydning for funktionalitet eller design. Ved at sammenholde disse størrelser kan vi beregne den procentuelle fordeling mellem nødvendig og unødvendig data, også kaldet digital overvægt. Denne fordeling fungerer som en indikator for graden af optimering og dermed som en målbar vurdering af hjemmesidens digitale effektivitet. Generelt bør førsteprioriteten være at reducere den samlede datamængde, som hjemmesiden kræver. Hvis hjemmesiden dog indeholder en betydelig mængde overhead, er det relevant også at fokusere specifikt på denne del.

Vi har hos TypoConsult i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten, og med forankring i vores faglige vurderinger, fastlagt følgende succeskriterier for optimerede hjemmesider. Succeskriterierne tager udgangspunkt i det samlede antal megabyte (MB) og kilobyte (KB), som en vilkårlig side på hjemmesiderne fylder ved indlæsning.

Under 250 kb	Rigtig godt
Under 500 KB	Godt
Under 1 MB	Acceptabelt
Over 1 MB	For meget
Over 5 MB	Uacceptabelt

Relevante perspektiver, som ligeledes bør tænkes ind i analysen og den faglige vurdering af hjemmesidernes bæredygtighed, er optimering af data og brugen af **lazy loading**, **caching** og **grøn hosting**.

Lazy loading refererer til, at hjemmesiden løbende indlæses i takt med, at brugeren tilgår den. Det betyder, at hele siden ikke downloades på én gang, men at yderligere indhold først indlæses, når brugeren eksempelvis scroller ned

og dermed aktiverer resten af siden. Lazy loading relaterer sig til den konkrete brugssituation og kan derfor ligeledes være vanskeligt at måle entydigt med standardiserede måleværktøjer.

Caching refererer til, om hjemmesidens data gemmes i modtagerens browser, når den downloades første gang, således at dele af hjemmesiden allerede er lagret lokalt ved næste besøg. Dette kan reducere den samlede data-mængde over tid. Det er imidlertid vanskeligt at måle præcist, da effekten varierer og ikke nødvendigvis er en indikator for den enkelte tilgængelse af hjemmesiden, men snarere en optimering, der viser sig over gentagne besøg.

Mange hostingcentre anvender i dag **grøn strøm**, og flere hjemmesider betaler for klimakompensation med henblik på at fremstå CO₂ neutrale. I vores analyse har vi mulighed for at redegøre for, om hostingcenteret, det vil sige den fysiske lokation hvor serverne er placeret, drives af grøn energi. Dette giver imidlertid ikke et entydigt svar på, om den digitale platform kan betragtes som bæredygtig, idet en væsentlig del (cirka 76%) af energiforbruget knytter sig til modtagerenheden samt distributionsnettet (IDA, 2021). Det kan dog ikke konkluderes med sikkerhed, at et data-center ikke anvender grøn energi, blot fordi dette ikke fremgår, da vores vurdering er baseret på manuel verificering af datacenterets certificeringer.

2.2 Accessibility på hjemmesider

Accessibility på digitale platforme vedrører sikringen af lige adgang til hjemmesider og digitale løsninger. Det omfatter tilgængeligheden for brugere, der af forskellige årsager benytter alternative måder at navigere og interagere med en hjemmeside på, eller som har vanskeligt ved at opnå det fulde udbytte af indhold og funktioner, sådan som det oprindeligt er tiltænkt.

Hjemmesider skal derfor leve op til en række krav for at kunne imødekomme forskellige typer brugere og dermed sikre lige muligheder for anvendelse og udbytte. Selvom dette umiddelbart kan fremstå enkelt, omfatter det en betydelig del af hjemmesidens design, både visuelt og teknisk, som skal tilrettelægges korrekt for at skabe reelle og lige muligheder for brug. Det anslås at omkring 20 procent af alle internetbrugere har gavn af, at der aktivt er tænkt accessibility ind i løsningen (Computerworld, 2024). Det omhandler altså ikke kun blinde, svagtseende eller døve brugere, men motorisk handicappede og folk med angst og ADHD kan også have gavn af de velstrukturerede hjemmesider.

Det er ikke kun en bonus for udbyderen af hjemmesiden, at alle kan tilgå den på lige vis. Det er for mange organisationer også et krav, at man opfylder gældende standarder. Den 28. juni 2025 blev der vedtaget et EU-direktiv, som udvidede kravene til perspektivet, og accessibility skal derfor nu ikke kun tænkes ind i offentlige løsninger, men omfatter også banker, forsikringselskaber og transport- og e-handelsvirksomheder (Digitaliseringsstyrelsen, n.d.). Betydelige progressioner for perspektivet, som stiller større krav til organisationers digitale inklusion.

TypoConsult har i en årrække arbejdet målrettet med accessibility på vores digitale platforme og anvender i den forbindelse kvalificerede værktøjer og samarbejdspartnere til at vurdere kvaliteten af de udviklede løsninger. Disse platforme danner grundlag for analysen af partiernes egne hjemmesider og leverer central data, som muliggør en fagligt funderet vurdering.

I rapporten har vi valgt at basere analysen på data fra WAVE Web Accessibility Evaluation Tool og Google Lighthouse, som hver foretager en selvstændig vurdering af hjemmesidernes accessibility på baggrund af deres respektive måleparametre.

WAVE Web Accessibility Evaluation Tool analyserer accessibility på baggrund af en række principper, hvorfra der udledes en samlet score. I vores uddrag af analysen anvender vi både den samlede WAVE AIM Score, som angives på en skala fra 1 til 10. Derudover inddrager vi data fra kategorierne fejl, kontrastfejl og advarsler med henblik på at undersøge omfanget og karakteren af de problemstillinger, som hjemmesiderne eventuelt rummer.

Kategorien fejl aktiveres blandt andet, når der forekommer links uden beskrivende tekst. I sådanne tilfælde har brugeren ikke mulighed for at vurdere linkets indhold, før siden tilgås. Kontrastfejl opstår, når der er utilstrækkelig kontrast mellem tekst og baggrund, hvilket kan vanskeliggøre læsningen for personer med synsnedsettelse. Kategorien advarsler dækker over mindre fejl, som kan skabe usikkerhed eller forvirring. Det kan eksempelvis være

gentagne links med samme formål, tekst med meget lille skriftstørrelse eller videoindhold uden undertekster eller lyd, hvor modtageren ikke får tilstrækkelig information om indholdets karakter.

På baggrund af disse elementer samt øvrige parametre beregner WAVE en samlet score, der giver et estimat af, i hvilken grad hjemmesiden kan betragtes som accessible med særligt fokus på brugere med funktionsnedsættelser.

Google Lighthouse tildeler i sin accessibilityvurdering en samlet score, der baserer sig på flere af de samme overordnede principper som WAVE. Vurderingen relaterer sig i høj grad til funktionalitet, struktur og visuel repræsentation. I analysen har vi valgt udelukkende at videreføre den samlede score, men har samtidig foretaget en gennemgang af underkategorierne med henblik på at identificere konkrete årsager til eventuelle udsving.

Den samlede Google Lighthouse vurdering baserer sig blandt andet på følgende kriterier:

- At interaktive kontrolelementer kan modtage fokus via tastatur
- At interaktive elementer angiver deres formål og tilstand
- At siden har en logisk tabulatorrækkefølge
- At den visuelle rækkefølge på siden følger DOM-strukturen
- At brugerens fokus ikke fastholdes utilsigtet i et område
- At brugerens fokus ledes til nyt indhold, der tilføjes på siden
- At HTML5-landmark-elementer anvendes for at forbedre navigationen
- At indhold ikke vist på skærmen er skjult for assisterende teknologier
- At brugerdefinerede kontrolelementer har tilknyttede labels
- At brugerdefinerede kontrolelementer har ARIA-roller

Sammenfattende peger de anvendte analyseredskaber på en række centrale fællesnævner inden for accessibility. Der skal være tilstrækkelig kontrast mellem tekst og baggrund, en logisk navigationsrækkefølge for tastaturbrugere samt tekstbeskrivelser til billeder, så assisterende teknologier kan formidle indholdet. Herudover skal funktioner og links fungere korrekt uden døde links eller væsentlige fejl.

Der findes mange måder at opbygge hjemmesider på, hvilket vanskeliggør en entydig analysetilgang, idet hverken Google Lighthouse eller WAVE leverer fuldstændigt fejlfri målinger. Vi opererer derfor med en vis fejlmargen, som vi vurderer reduceres gennem anvendelsen af begge værktøjer, en systematisk sammenligning af resultaterne samt en gennemgang af de specificerede delresultater. I tilfælde hvor Google Lighthouse tildelte en høj samlet score, samtidig med at WAVE identificerede betydelige kontrastfejl, kunne vi konstatere, at Google ikke registrerede dele af hjemmesidernes tekstindhold. Disse forhold har vi taget højde for i analysen ved at inddrage de underliggende data, således at vurderingen i videst muligt omfang fremstår retvisende.

2.3 FN verdensmål

For at tydeliggøre aktualiteten af både bæredygtigheds- og accessibilitetsperspektivet i relation til de politiske partiers hjemmesider inddrager vi relevante målsætninger fra FN's Verdensmål (Verdensmaalene, n.d.) som en legitim og formaliseret ramme for samfundsmæssig udvikling. På den baggrund udvælges fire specifikke delmål, idet disse i særlig grad relaterer sig til de perspektiver, der analyseres i rapporten, og dermed understøtter den analytiske relevans.



Mål 9.4 - Industri, innovation og infrastruktur

Inden 2030 skal infrastrukturen opgraderes og industrier retrofittes for at gøre dem bæredygtige, med mere effektiv udnyttelse af ressourcer og øget brug af rene og miljøvenlige teknologier og industrielle processer. Alle lande skal handle ud fra deres respektive kapacitet.

I relation til bæredygtigt web aktualiserer dette mål sig ved at skabe et øget fokus på udviklingen af digitale løsninger, herunder hjemmesider og andre digitale platforme, som er med til at distribuere og håndtere information på tværs af sektorer. Det indebærer, at udviklingen af webløsninger bør tage hensyn til energieffektivitet, grøn hosting og optimeret ressourceforbrug, således at den digitale infrastruktur bidrager til en mere bæredygtig anvendelse af teknologi.



10.2 - Mindre ulighed

Inden 2030 skal enhver, uanset alder, køn, handicap, race, etnicitet, oprindelse, religion eller økonomisk eller anden status, i højere grad inddrages i sociale, økonomiske og politiske beslutninger.

I relation til digitale platforme og hjemmesider aktualiserer dette mål sig ved at understrege betydningen af accessibility og inklusion. Det indebærer, at digitale løsninger skal udformes, så de er tilgængelige for alle brugere, herunder personer med funktionsned sættelser, og sikrer lige adgang til information og funktioner.



12.2 - Ansvarligt forbrug og produktion

Inden 2030 skal der opnås en bæredygtig forvaltning og effektiv udnyttelse af naturressourcer.

Dette mål henvender sig til optimeringen af digitale platforme ved at sætte fokus på energieffektivitet og ressourceforbrug. Det betyder, at digitale løsninger bør designes og implementeres med henblik på at minimere unødvendigt energiforbrug, optimere serverudnyttelse og anvende grøn hosting, så den digitale infrastruktur understøtter en mere ansvarlig og bæredygtig ressourceanvendelse.



13.2 - Klimaindsats

Tiltag mod klimaforandringer skal integreres i nationale politikker, strategier og planlægning.

I den samlede klimaindsats, hvor nationale politikker, strategier og planlægning er centrale, bør hjemmesider aktivt bidrage til at reducere CO₂-udledning. På den måde bør partiernes digitale platforme ligeledes afspejle både de politiske intentioner og konkret handling i forhold til klimaindsatsen.

3 Analyse

Analysen er opdelt i to hovedafsnit, hvor de to perspektiver behandles særskilt. Bæredygtighed analyseres i afsnit 3.1, mens accessibility behandles i afsnit 3.2. Dette sikrer en tydeligere individuel klarhed og muliggør en mere dybdegående undersøgelse af hvert enkelt parti. Strukturen følger fastsatte faglige forankringer, som er nærmere gennemgået i redegørelsen. Den analytiske tilgang vil dog blive gennemgået for hver del for at skabe en tydelig og sammenhængende fremgangsmåde. Specifikke data for begge analyser findes i bilag.

3.1 Bæredygtighed

I takt med at en stigende del af politisk kommunikation foregår digitalt, bliver hjemmesiders ressourceforbrug også en del af den samlede klimaindsats. Analysen undersøger derfor, i hvilken grad de politiske partiers hjemmesider er udviklet med fokus på energieffektivitet og bæredygtige digitale løsninger.

3.1.1 Metode

Med analysen ønsker vi at undersøge, om de politiske partier har grøn omstilling, bæredygtighed eller klima på dagsordenen i valgkampen. Denne vurdering foretages udelukkende på baggrund af den første af de analyserede adresser, nemlig forsiden. Den anden adresse består typisk af politiske holdninger og tematiske undersider, hvilket ville kræve en mere omfattende diskursiv analyse af betydninger og meningsdannelse. Formålet er derfor at skabe et billede af partiernes umiddelbare prioriteringer, hvorfor det alene er forsiden, der inddrages i vurderingen af grønne og bæredygtige budskaber.

Dernæst analyserer vi, om partiernes webløsninger er optimeret med henblik på at minimere klimaaftrykket, blandt andet ved at reducere mængden af unødvendig data. Samtidig vurderer vi den samlede datamængde, som hjemmesiden indeholder, og foretager på den baggrund en faglig vurdering af graden af klimabelastning. Resultaterne diskuteres efterfølgende kort med henblik på at pege på mulige årsagsforklaringer, eksempelvis hvis et større dataomfang skyldes brugen af video eller andre tunge elementer.

Den tekniske analyse foretages med [Energivenligweb.dk](https://www.energivenligweb.dk) som benytter Google Lighthouse til analysen, og der laves et opslag i databasen hos The Green Web Foundation, for at undersøge om websitet er registreret til at blive hostet med grøn strøm. Undersøgelsen er foretaget mandag den 2. marts 2026, og der tages derfor forbehold for efterfølgende ændringer i hjemmesidernes opbygning. I forbindelse med undersøgelsens udarbejdelse er der udskrevet valg, hvorfor det må forventes, at der løbende foretages opdateringer af både indhold og struktur på de analyserede hjemmesider. Dette forhold er der taget højde for gennem hele analyseprocessen, og der vil blive korrigeret for eventuelle større ændringer, såfremt disse vurderes at have væsentlig betydning for undersøgelsens resultater.

Resultatet viser kun optimeringspotentialer, og ikke hvor meget/lidt siden ville kunne fylde. Det vil højst sandsynligt være muligt at få siderne til at fylde endnu mindre, hvis de blev udviklet og implementeret med optimering for øje. Dette kan vi ikke måle med beregningen.

3.1.2 Overordnet resultat og konklusion på analysen

Der er stor variation i størrelsen på partiernes websites og dermed også i deres energiforbrug. Der observeres dog ofte en vis sammenhæng mellem størrelsen på forsiden og den undersøgte underside. I flere tilfælde er undersiden, som omhandler grøn omstilling eller bæredygtighed, en smule mindre end forsiden. Generelt ses det dog, at begge sider i mange tilfælde ligger i den tunge ende og dermed medfører et relativt højt databrug.

Det politiske fokus på grøn omstilling varierede betydeligt mellem partierne. Med udgangspunkt i forsiderne, som udgjorde det analytiske grundlag for denne vurdering, observeredes der ligeledes store forskelle i, hvordan emnet blev italesat. Partier som Borgernes Parti og Danmarksdemokraterne fremstod med holdninger, der kan tolkes som mere kritiske eller modsatrettede i forhold til en progressiv grøn omstilling. En række partier fremstod derimod mere neutrale, idet de ikke i nævneværdig grad adresserede deres holdninger til grøn omstilling på forsiden. Partier

med en traditionelt grøn profil, såsom Enhedslisten, Alternativet og Radikale Venstre, havde i højere grad grøn omstilling som en synlig del af deres kommunikation på hjemmesidernes forsider.

De ovenfor opsummerede analytiske pointer viste kun i begrænset omfang sammenhæng med den faktiske tekniske udførelse af partiernes hjemmesider. Partier med en ellers tydelig grøn profil havde i flere tilfælde hjemmesider med et relativt stort dataforbrug og dermed også et højere energiforbrug. Samtidig indikerede anvendelsen af grøn hosting heller ikke nødvendigvis, at partierne aktivt havde arbejdet med at gøre deres hjemmesider mere bæredygtige gennem teknisk optimering. Særligt bemærkelsesværdigt er Radikale Venstre, som trods en tydelig grøn profil sandsynligvis hverken anvender grøn hosting eller i nævneværdig grad har optimeret deres hjemmeside med henblik på at minimere energiforbruget. Et lignende forhold ses hos Enhedslisten, der ganske vist anvender grøn hosting, men som samtidig har en hjemmeside med et relativt højt dataforbrug. I den anden ende af spektret ses blandt andre Danmarksdemokraterne, som trods en hjemmeside der fylder relativt mindre, anvender grøn hosting og samlet set ligger i den lavere ende af energiforbrug sammenlignet med flere af de øvrige partier. Borgernes Parti fremstår derimod som det mest energikrævende eksempel i analysen, idet deres forsider er markant tungere end de øvrige partiers. Også her anvendes dog grøn hosting.

I vores analyse indgår 12 politiske partier, hvor hvert parti er blevet undersøgt på både deres forsider samt en underside, der relaterer sig til grøn omstilling og/eller bæredygtighed. Den gennemsnitlige mængde overhead-data på tværs af de analyserede sider ligger på 31 %, hvilket indikerer et generelt forbedringspotentiale i forhold til optimering af hjemmesidernes ressourceforbrug. Samtidig ligger den gennemsnitlige størrelse på hjemmesiderne, målt på alle analyserede forsider og undersider, på 6,23 MB. Ud fra vores faglige vurdering må dette betragtes som et uacceptabelt højt gennemsnit. På diagrammet nedenfor præsenteres en opgørelse over nogle af de analyserede data. Det fremgår tydeligt, at nogle partiers hjemmesider fylder markant mere og indeholder større mængder overhead-data. Når der ved første øjekast alene ses på forsiden og dens datamængde, kan det konstateres, at kun Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Danmarksdemokraterne og Alternativet har hjemmesider, hvis størrelse ligger inden for normen. Den kritiske optimeringsindsats er derfor mest relevant hos de øvrige partier.

Diagram over partiernes forsiders størrelse

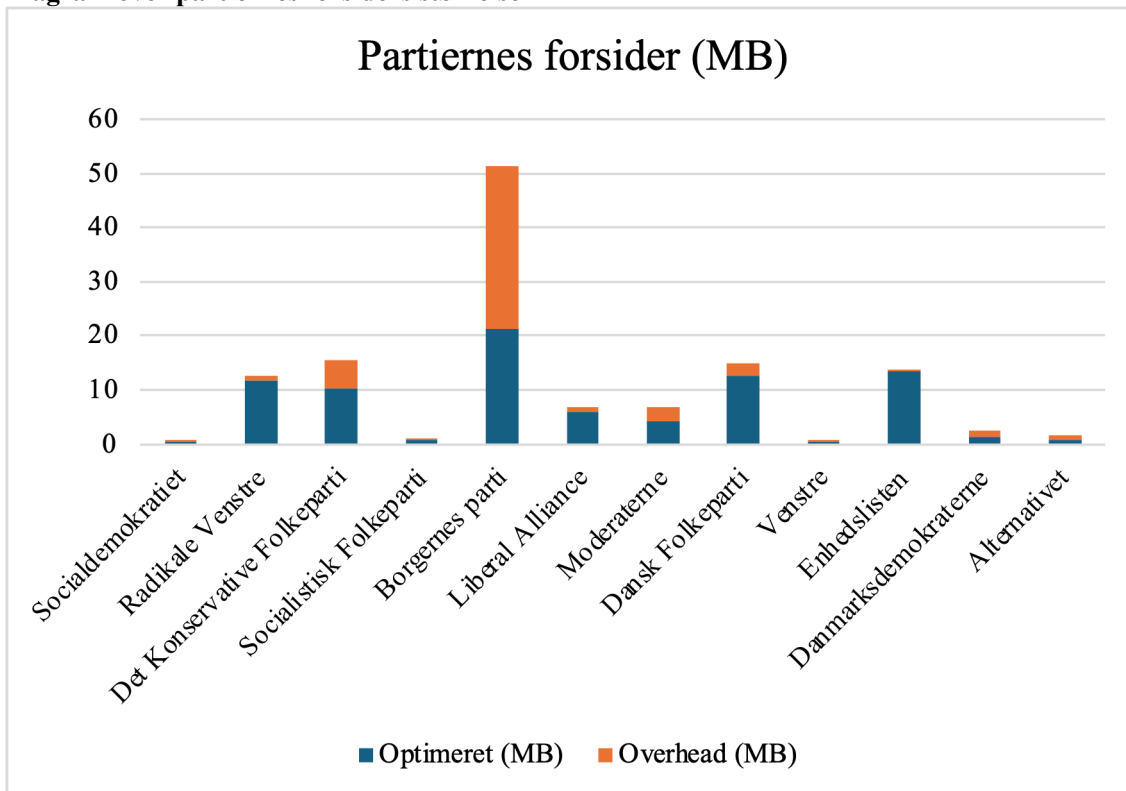


Diagram over partiernes forsiders overhead-data i %

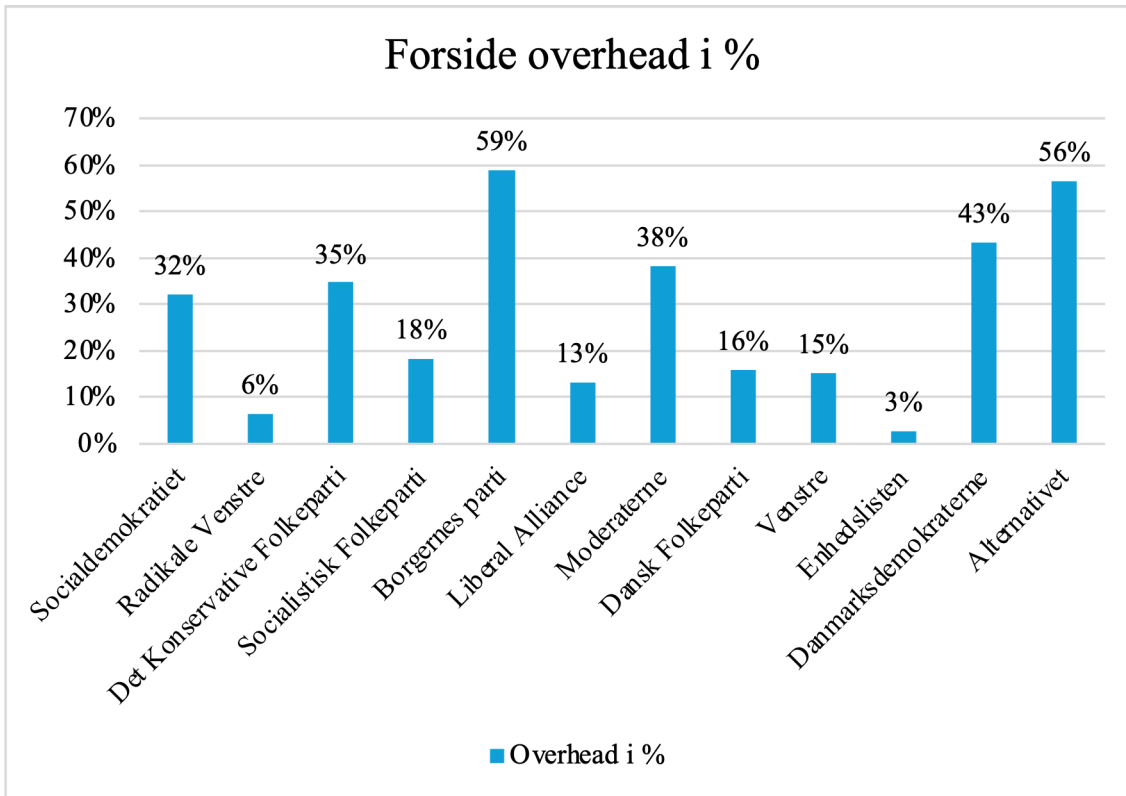


Diagram over partiernes undersiders størrelse

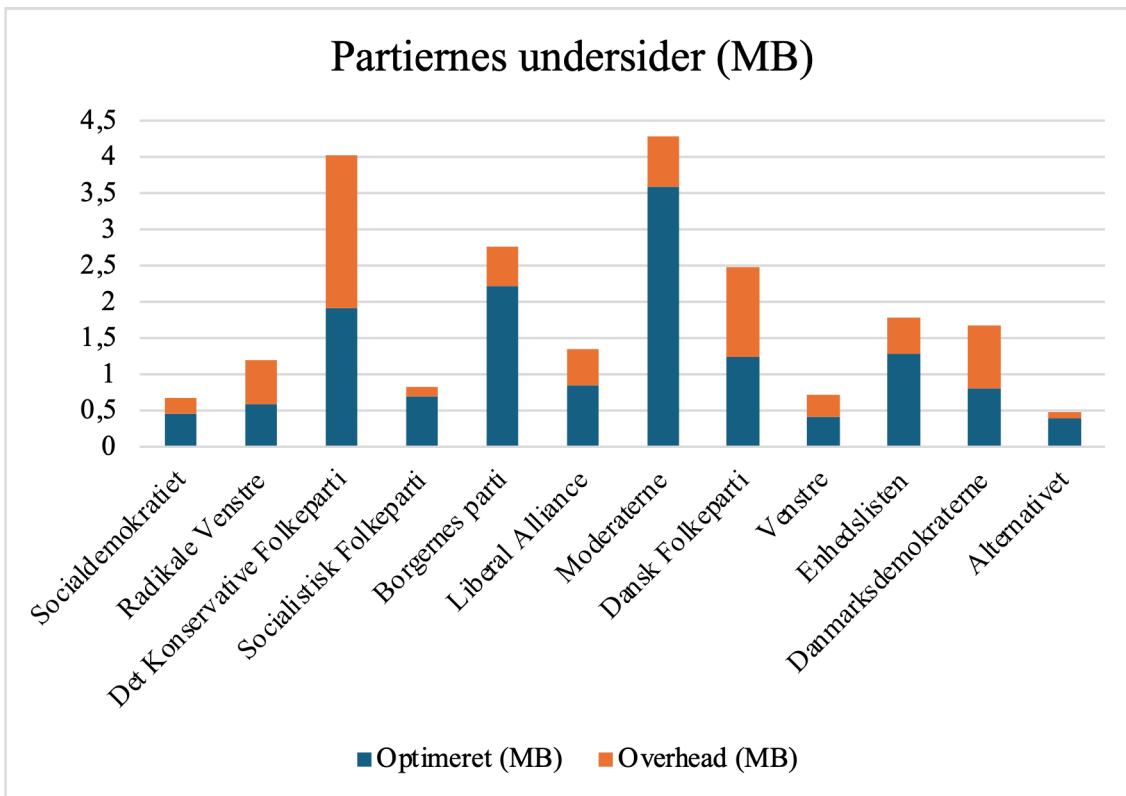
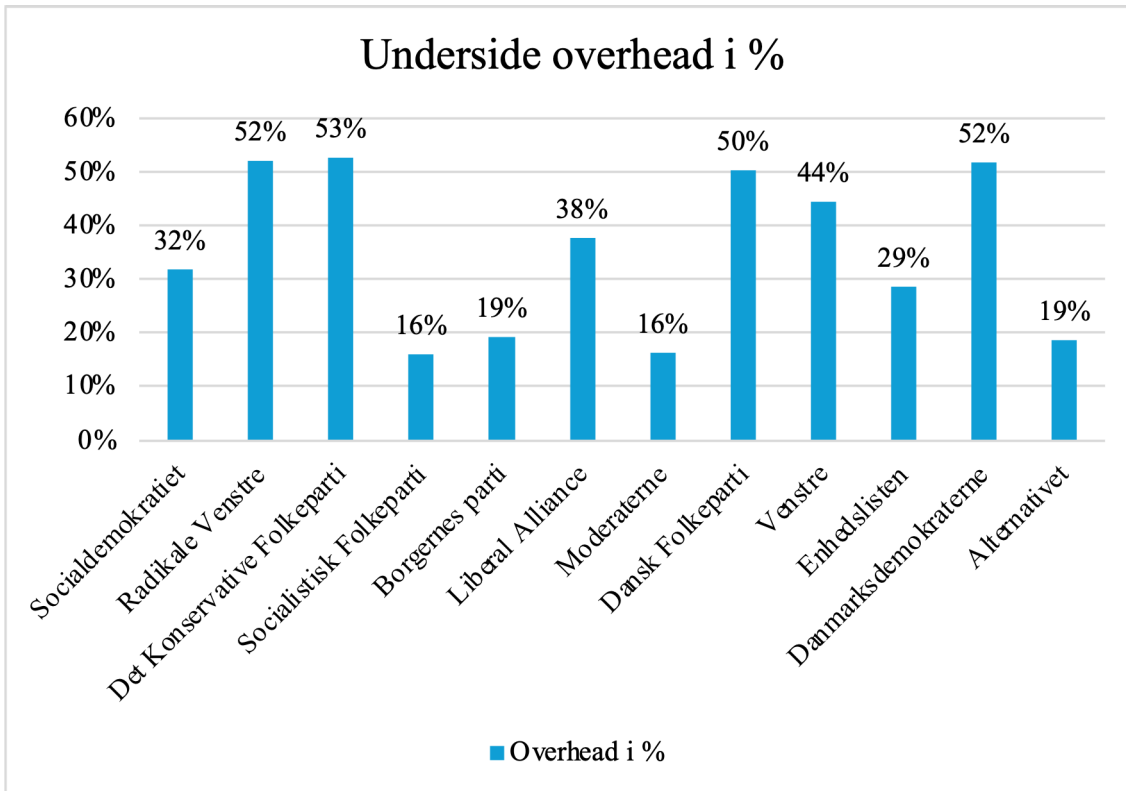


Diagram over partiernes undersiders overhead-data i %



3.1.3 Partierne

I kapitlet gennemgås de enkelte partiers websites kort med en liste over de websider, der er analyseret. Der gives også en vurdering af websitet ud fra et energivenligheds perspektiv.

3.1.3.1 A - Socialdemokratiet (S)

Socialdemokratiet, som er et af de største partier og har siddet i regering i de seneste syv år, samt været en del af etableringen af Den grønne trepart (Danmarks Naturfredningsforening, n.d.), fremhæver ikke i særlig grad grønne politiske budskaber på deres forside. For at få indblik i partiets holdninger til bæredygtighed kræver det derfor, at man aktivt opsøger deres politiske positioner på hjemmesiden. Her ledes man videre til siden ”Miljø og landbrug”, som er den anden adresse, vi har analyseret, da den i højere grad præsenterer partiets konkrete synspunkter vedrørende bæredygtighed.

I vores undersøgelse fremgår det desuden, at Socialdemokratiet **anvender grøn hosting**. Hjemmesidens servere drives således af grøn energi eller klimakompenseres gennem anvendelsen af vedvarende energikilder.

Adresser:

1. <https://www.socialdemokratiet.dk>
2. <https://www.socialdemokratiet.dk/det-vi-mener/miljoe-og-landbrug/>

Vurdering:

1. Godt (Total: 470 KB - Overhead 32%)
2. Acceptabelt (Total 660 KB - Overhead 32%)

Socialdemokratiet holder sig under et acceptabelt niveau for begge de undersøgte hjemmesider. Særligt forsiden, som man normalt ser fylde noget mere ligger på et godt niveau og fylder kun 470 KB. Dette er på trods af, at der automatisk afspilles en video, når man tilgår siden - noget der normalt har en stor belastning på størrelsen af hjemmesiden og derfor også bidrager til en større klimabelastning. Der er Overhead data på 32% for begge sider, hvilket er et acceptabelt niveau, men kunne dog være lavere. Brugen af grøn hosting er ligeledes en vigtig detalje i betragtningen af partiet.

3.1.3.2 B - Radikale Venstre (RV)

Radikale Venstre er mere eksplicit i deres formidling af holdninger til bæredygtighed på forsiden. Formuleringen ”Vi vil en grøn og håbefuld vej for Danmark” fremgår tydeligt, når man tilgår hjemmesiden, hvilket fungerer som en klar markering af partiets politiske ståsted. Derudover fremhæves budskabet ”Grønne politikere har fået nok: Centralt krav om rent drikkevand”. Samlet set indikerer dette, at partiet aktivt positionerer sig som en aktør, der ønsker at fremhæve og promovere sine grønne og bæredygtige politiske holdninger.

På trods af denne tydelige kommunikation viser vores undersøgelse, at Radikale Venstre **ikke anvender grøn hosting** på deres servere. Det kan derfor ikke på baggrund af analysen påvises, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder.

Adresser:

1. <https://www.radikale.dk>
2. <https://www.radikale.dk/politik/vi-mener/klima-og-energi/>

Vurdering:

1. Uacceptabelt (Total: 12,46 MB - Overhead 6%)
2. For meget (Total 1,19 MB - Overhead 52%)

Både forsiden og den dedikerede underside om partiets klima og energipolitik fylder relativt meget ud fra vores vurdering. Særligt forsiden, som er målt til 12,46 MB, vurderes at være uacceptabelt stor i forhold til, at der blot indlæses én enkelt side.

Radikale Venstre anvender ikke videomateriale på forsiden, hvilket ellers ofte kan forklare et højt dataforbrug. I stedet benyttes der særlige grafiske elementer, som fremstår relativt omfattende ved gennemgang af hjemmesiden. Med en overhead på kun 6 procent på forsiden er der begrænset mængde ubrugt kode eller overflødig materiale, som umiddelbart kan fjernes for at optimere siden. Det indikerer derfor, at nogle af de anvendte elementer i sig selv fylder betydeligt.

På den anden analyserede adresse ses en overhead på 52 procent, hvilket indikerer et større optimeringspotentiale. Samtidig anvender partiet ikke grøn hosting, hvilket øger den samlede klimabelastning fra hjemmesiden. Dette fremstår som en væsentlig pointe i analysen, idet partiet samtidig positionerer sig politisk med et stærkt fokus på grøn omstilling.

3.1.3.3 C - Det Konservative Folkeparti (KF)

Det Konservative Folkeparti fremhæver med formuleringen ”Vi fører borgerlig grøn politik” deres tilgang til klima og bæredygtighed på forsiden. Budskabet fylder dog relativt begrænset og gives ikke en fremtrædende placering, men fungerer som en henvisning til en underside, hvor partiets mere udfoldede holdninger på området præsenteres.

I vores undersøgelse fremgår det desuden, at Det Konservative Folkeparti **anvender grøn hosting** til deres servere. Det betyder, at hjemmesidens drift baserer sig på energi fra vedvarende energikilder eller kompenseres gennem grøn energiforsyning.

Adresser:

1. <https://konservative.dk>
2. <https://konservative.dk/maerkesag/vi-forer-borgerlig-gron-politik/>

Vurdering:

1. Uacceptabelt (Total: 15,52 MB - Overhead 35%)
2. For meget (Total 4,2 MB - Overhead 53%)

Ligesom i analysen af Radikale Venstre må vi give en tilnærmelsesvis bundkarakter til Det Konservative Folkeparti. Forsiden indeholder en uacceptabelt stor mængde data, og det samme gør sig gældende for den analyserede underside. Samtidig viser de høje overhead værdier, at der ikke i særlig høj grad er arbejdet med optimering af hjemmesidens ressourceforbrug. Forsiden indeholder desuden en automatisk afspillet video, hvilket kan være en væsentlig forklaring på de høje datamængder.

På trods af anvendelsen af grøn hosting fremstår bæredygtighedsperspektivet i partiets webløsning derfor begrænset. Den tekniske opbygning af hjemmesiden afspejler i nogen grad en mere tilbageholdende prioritering af bæredygtighed, når man ser på den digitale løsning.

3.1.3.4 F - Socialistisk Folkeparti (SF)

Socialistisk Folkeparti fremhæver tydeligt deres politiske position med budskabet ”En sikker rød og grøn stemme”. Dette fremgår klart på forsiden og signalerer en markant profilering af partiets grønne politiske dagsorden, som fremstår mere direkte og fremhævet end hos flere af de øvrige analyserede partier.

Vores undersøgelse viser desuden, at Socialistisk Folkeparti **anvender grøn hosting** til driften af deres servere. Dette indikerer, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder eller klimakompenseres gennem grøn energiforsyning.

Adresser:

1. <https://sf.dk>
2. <https://sf.dk/det-vil-vi/klimapolitik-og-groenenergi/>

Vurdering:

1. Acceptabelt (Total: 0,93 MB - Overhead 18%)
2. Acceptabelt (Total: 0,81 MB - Overhead 16%)

Vi ser i hjemmesidernes størrelse en sammenhæng mellem holdning og udførelse, idet både forsiden og den analyserede underside befinder sig på acceptable niveauer med størrelser under 1 MB og samtidig med relativt lave mængder overhead data. Anvendelsen af grøn hosting fremstår i den sammenhæng som et naturligt supplement til en mere ressourceeffektiv webløsning.

3.1.3.5 H - Borgernes parti - Lars Boje Mathiesen (BP)

Borgernes Parti fremhæver tydeligt deres holdning til klimapolitik på forsiden med formuleringen ”Et opgør med klimahysteriet”. Begrebet hysteri tillægges her en tydeligt negativ betydning, hvilket indikerer en kritisk tilgang til den eksisterende klimadagsorden. Det kan derfor forventes, at bæredygtighed ikke indtager en fremtrædende rolle i partiets politiske prioriteringer.

På trods af dette viser vores undersøgelse, at partiet **anvender grøn hosting** til deres servere, hvilket isoleret set bidrager positivt fra et bæredygtighedsperspektiv i forhold til driften af hjemmesiden.

Adresser:

1. <https://borgernesparti.dk>
2. <https://borgernesparti.dk/politik/et-opgoer-med-klimahysteriet/>

Vurdering:

1. Uacceptabelt (Total: 51,36 MB - Overhead 59%)
2. For meget (Total: 2,75 MB - Overhead 19%)

Borgernes Parti indtager førstepladsen for den tungeste forside, som med et uacceptabelt niveau fylder hele 51,36 MB. Dette kan blandt andet forklares ved den video, der afspilles automatisk ved indlæsning af siden. Med en overhead på 59 procent er der desuden et betydeligt potentiale for optimering.

Den analyserede underside, som redegør for partiets politiske holdninger til det, de betegner som ”klimahysteriet”, fylder ligeledes relativt meget og indeholder også en væsentlig mængde overhead. Selvom partiet anvender grøn hosting, må det samlet set konstateres, at deres webløsning i høj grad afspejler partiets politiske position på klimamrådet.

3.1.3.6 I - Liberal Alliance (LA)

Liberal Alliance fremhæver ikke nogen tydelig klimapolitik på forsiden af deres hjemmeside. Der fremgår ingen formuleringer, som direkte kan tolkes som en klar holdning til grøn omstilling eller bæredygtighed.

Vores undersøgelse viser desuden, at Liberal Alliance **ikke anvender grøn hosting** til driften af deres servere. Det kan derfor ikke påvises, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder.

Adresser:

1. <https://www.liberalalliance.dk>
2. <https://www.liberalalliance.dk/politik/klima/>

Vurdering:

1. Uacceptabelt (Total: 6.79 MB - Overhead 13%)
2. For meget (Total: 1,35 MB - Overhead 38%)

Liberal Alliance fortsætter tendensen med et uacceptabelt niveau på forsiden og en underside, der vurderes til at fylde for meget. Overhead ligger på henholdsvis 13 procent og 38 procent, hvilket kan betegnes som acceptabelt, men ikke optimalt.

På forsiden afspilles en video automatisk ved indlæsning af siden, hvilket kan være en væsentlig forklaring på den store datamængde. Videoen indeholder ikke egentlige politiske budskaber og har primært en visuel funktion, hvilket kan fremstå som en unødvendig klimabelastning. Samtidig anvender partiet ikke grøn hosting, hvilket yderligere svækker bæredygtighedsperspektivet i deres webløsning.

3.1.3.7 M - Moderaterne (M)

Moderaterne fremhæver ikke nogen tydelig klimapolitik på forsiden af deres hjemmeside. Der fremgår ingen formuleringer, som direkte kan tolkes som en klar holdning til grøn omstilling eller bæredygtighed.

Vores undersøgelse viser desuden, at Moderaterne **ikke anvender grøn hosting** til driften af deres servere. Det kan derfor ikke påvises, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder.

Adresser:

1. <https://moderaterne.dk>
2. <https://moderaterne.dk/nystrategivedvarendeenergi/>

Vurdering:

1. Uacceptabelt (Total: 6.78 MB - Overhead 38%)
2. For meget (Total: 4,28 MB - Overhead 16%)

Moderaterne har ligeledes en forside, der vurderes til at indeholde uacceptabelt tungt materiale, mens den analyserede underside fylder mere end anbefalet. På forsiden anvendes mange mindre billeder i relativt høj opløsning, hvilket kan være en væsentlig forklaring på den samlede datamængde.

Overhead ligger på henholdsvis 38 procent og 16 procent, hvilket kan betegnes som acceptabelt, men samtidig indikerer et potentiale for optimering. Fraværet af tydelige klimabudskaber på forsiden kan i nogen grad siges at afspejles i den tekniske udførelse, og den manglende anvendelse af grøn hosting bidrager yderligere negativt til hjemmesidens bæredygtighedsprofil.

3.1.3.8 O - Dansk Folkeparti (DF)

Dansk Folkeparti fremhæver heller ikke en egentlig klimapolitik på forsiden af deres hjemmeside. Der fremgår ingen formuleringer, som direkte kan tolkes som en klar holdning til grøn omstilling eller bæredygtighed. I stedet fremhæves temaer om dyrevelfærd, som i nogen grad kan relateres til bredere miljømæssige hensyn.

Vores undersøgelse viser desuden, at Dansk Folkeparti **anvender grøn hosting** til driften af deres servere, hvilket indikerer, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder eller klimakompenseres gennem grøn energiforsyning.

Adresser:

1. <https://danskfolkeparti.dk>
2. <https://danskfolkeparti.dk/maerkesager/dyrevelfaerd/>

Vurdering:

1. Uacceptabelt (Total: 15,1 MB - Overhead 16%)
2. For meget (Total: 2,47 MB - Overhead 50%)

Dansk Folkeparti har ligeledes en forside, der vurderes til at være uacceptabelt stor, samt en underside der fylder for meget, med størrelser på henholdsvis 15,1 MB og 2,47 MB. Begge sider er således relativt tunge og medfører et dataniveau, som potentielt kunne reduceres gennem optimering.

Dette understøttes også af mængden af overhead, særligt på den anden analyserede adresse, hvor den ligger på 50 procent. På forsiden afspilles desuden en video automatisk, som primært har en visuel funktion. Det må derfor antages, at denne bidrager væsentligt til den samlede datamængde. Samlet set fremstår resultatet i nogen grad i overensstemmelse med partiets begrænsede fokus på grøn omstilling.

Anvendelsen af grøn hosting trækker dog i en mere positiv retning i forhold til hjemmesidens samlede bæredygtighedsprofil.

3.1.3.9 V - Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)

Venstre fremhæver ikke nogen tydelig klimapolitik på forsiden af deres hjemmeside. Der fremgår ingen formuleringer, som direkte kan tolkes som en klar holdning til grøn omstilling eller bæredygtighed.

Vores undersøgelse viser dog, at Venstre **anvender grøn hosting** til driften af deres servere, hvilket indikerer, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder eller klimakompenseres gennem grøn energiforsyning.

Adresser:

1. <https://www.venstre.dk>
2. <https://www.venstre.dk/politik/venstres-politiske-udspil/et-gronnere-og-rigere-danmark>

Vurdering:

1. Godt (Total: 400 KB - Overhead 15%)
2. Acceptabelt (Total: 0.72 MB - Overhead 44%)

Venstre bryder den ellers gennemgående tendens og bringer i højere grad bæredygtigt web tilbage på dagsordenen. Forsiden fylder kun 400 KB, hvilket vurderes som et godt niveau, mens den analyserede underside ligger på 0,72 MB og dermed inden for et acceptabelt niveau.

Overhead på forsiden ligger på 15 procent, hvilket indikerer et mindre potentiale for optimering, men uden større udfordringer. Undersiden rummer dog et lidt større forbedringspotentiale. Samlet set styrkes resultatet yderligere af, at partiet anvender grøn hosting til driften af deres servere.

3.1.3.10 Ø - Enhedslisten - De Rød-Grønne (EL)

Enhedslisten signalerer allerede gennem deres navn et tydeligt fokus på både sociale og grønne dagsordener. På forsiden fremhæves dette blandt andet gennem budskaber som ”Beskyt natur og biodiversitet” samt formuleringen om en ”rød og grøn klimapolitik”. Disse udsagn placerer bæredygtighed og grøn omstilling som en central del af partiets politiske profil.

Vores undersøgelse viser desuden, at Enhedslisten **anvender grøn hosting** til driften af deres servere, hvilket indikerer, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder eller klimakompenseres gennem grøn energiforsyning.

Adresser:

1. <https://enhedslisten.dk>
2. <https://enhedslisten.dk/politikomraade/retfaerdig-klimahandling-nu/>

Vurdering:

1. Uacceptabelt (Total: 13,69 MB - Overhead 3%)
2. For meget (Total: 1,78 MB - Overhead 29%)

Enhedslistens politiske ambitioner afspejles i begrænset grad i den tekniske udførelse af deres hjemmeside. Forsiden fylder hele 13,69 MB, hvilket vurderes til et uacceptabelt niveau. Samtidig ligger overhead på blot 3 procent, hvilket begrænser mulighederne for enkle optimeringer, da størstedelen af datamængden stammer fra de elementer, der aktivt anvendes på siden.

Den analyserede underside fylder ligeledes mere end anbefalet, men rummer dog et lidt større potentiale for forbedringer. På forsiden anvendes desuden en video, som kan være en væsentlig forklaring på den samlede datamængde. Samlet set fremstår webløsningen derfor ikke i fuld overensstemmelse med partiets grønne politiske ambitioner.

Anvendelsen af grøn hosting trækker dog i en mere positiv retning i forhold til hjemmesidens samlede bæredygtighedsprofil.

3.1.3.11 Æ - Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg (DD)

Danmarksdemokraterne fremhæver på forsiden budskabet ”Nej til jernmarker. Mere sund fornuft i den grønne omstilling”. Formuleringen signalerer en tydelig politisk position og indikerer partiets prioriteringer i forhold til bæredygtig udvikling og den grønne omstilling.

Vores undersøgelse viser dog, at Danmarksdemokraterne **anvender grøn hosting** til driften af deres servere, hvilket indikerer, at hjemmesiden alligevel drives af vedvarende energikilder eller klimakompenseres gennem grøn energiforsyning (som eksempelvis jernmarker).

Adresser:

1. <https://danmarksdemokraterne.dk/forside/>
2. <https://danmarksdemokraterne.dk/forside/et-danmark-i-balance/>

Vurdering:

1. For meget (Total: 2,45 MB - Overhead 43%)
2. For meget (Total: 1,66 MB - Overhead 52%)

Danmarksdemokraterne har både en forside og en underside, der fylder mere end anbefalet, med størrelser på henholdsvis 2,45 MB og 1,66 MB. Overhead ligger omkring 50 procent på begge sider, hvilket indikerer et tydeligt potentiale for optimering af hjemmesidens ressourceforbrug.

Der anvendes ikke video på siderne, hvilket betyder, at den relativt høje datamængde må forklares af andre elementer i sidens opbygning. Samlet set kan den tekniske udførelse i nogen grad siges at afspejle partiets mere tilbageholdne tilgang til den grønne omstilling.

Anvendelsen af grøn hosting trækker dog i en positiv retning i forhold til hjemmesidens samlede bæredygtighedsprofil.

3.1.3.12 Å - Alternativet (ALT)

Alternativet siger på deres forside, at det skal være “Billigst at være grøn”, der skal være “Mere natur”, og de vil have “Konkret klimahandling”. Derudover opfordrer de til at stemme på dem “hvis du tror på en politik, der sætter menneskets ret til et sundt og grønt liv allerøverst.” Det viser en klar positionering omkring klima og bæredygtighed samt tydelige politiske prioriteter.

Vores undersøgelse viser desuden, at Alternativet **anvender grøn hosting** til driften af deres servere, hvilket indikerer, at hjemmesiden drives af vedvarende energikilder eller klimakompenseres gennem grøn energiforsyning.

Adresser:

1. <https://www.alternativet.dk>
2. <https://www.alternativet.dk/politik/klima>

Vurdering:

1. For meget (Total: 1,49 MB - Overhead 56%)
2. Godt (Total: 480 KB - Overhead 19%)

Deres udførelse af politikken skinner til en vis grad igennem i størrelsen på hjemmesiden. Forsiden fylder dog for meget med 1,49 MB, mens en underside på 480 KB ligger på et godt niveau. Der er særligt plads til forbedringer på forsiden, hvor den downloadede overhead-data kunne reducere hjemmesidens størrelse markant, hvis den blev fjernet. Overordnet afspejler det nogenlunde deres grønne ambitioner, og den grønne hosting spiller derfor i rimelig grad sammen med dette.

3.2 Accessibility

Lige adgang til information er en central forudsætning for demokratisk deltagelse. Analysen har derfor til formål at undersøge, i hvilken grad de politiske partiers hjemmesider er tilgængelige for brugere med forskellige former for funktionsnedsættelser.

3.2.1 Metode

Vores tilgang til undersøgelsen af partiernes accessibility på deres hjemmesider tager, som tidligere beskrevet, udgangspunkt i analyseværktøjerne Google Lighthouse og WAVE. Vi vil ikke gå i dybden med de enkelte partiers politiske holdninger til inklusion og accessibility, da vi betragter lige adgang til informationssøgning og politisk indflydelse som et grundlæggende, apolitisk krav. Af samme årsag vil analysen i højere grad kun tage udgangspunkt i fortolkningen af de data, som er fremkommet gennem vores undersøgelse. Undersøgelsen af accessibility er ligeledes foretaget mandag den 2. marts 2026, og der tages derfor forbehold for efterfølgende ændringer i hjemmesidernes opbygning.

For at skabe en større forståelse i fortolkningen har vi valgt at inkludere tre hjemmesider som referenceramme for undersøgelsen. Her ser vi nærmere på Sundhedsstyrelsens hjemmeside, Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside og SKATs hjemmeside. Der er tale om offentlige organisationer med høje krav til accessibility, hvorfor deres form og udførelse også forventes at afspejle dette. Det skaber et billede af, hvordan man ved aktivt fokus og implementering for øje skaber bedre og mere inkluderende muligheder for brugen af platformen.

Derudover vil analysen, med udgangspunkt i de indsamlede data, inkludere en vurdering af, hvor nemt det er at oprette sig som medlem på de enkelte partiers hjemmesider med accessibility for øje. Denne vurdering er foretaget af accessibility-konsulent Orla Pedersen fra Inqlude IT ApS og indgår som en ekstern vurdering i den samlede analyse.

Den eksterne vurdering tager udgangspunkt i kravene for WCAG 2.1 niveau AA, som danner grundlag for den gældende webtilgængelighedslovgivning. I testen er der særligt fokuseret på følgende forhold:

- Om brugere, der ikke kan anvende mus, kan benytte funktionen.
- Om skærmlæserbrugere kan anvende funktionen.
- Om brugere med behov for større tekst eller zoom kan anvende funktionen.

Inqlude IT har i deres undersøgelse af hjemmesiderne valgt, at der ses bort fra mindre fejl, som ikke direkte forhindrer brugen af funktionen, men som primært medfører irritation eller besvær. En af de mest fremtrædende udfordringer på flere af hjemmesiderne er dog bevægende indhold, som ikke kan stoppes eller sættes på pause. Dette kan skabe særlige vanskeligheder for personer med ADHD eller andre kognitive udfordringer.

3.2.2 Overordnet resultat og konklusion på analysen

I analysen af partiernes fokus på accessibility på deres hjemmesider ses et relativt uensartet resultat målt ud fra de anvendte analyseværktøjer. Samtlige 12 partier indgår i undersøgelsen, hvor analysen i dette tilfælde udelukkende tager udgangspunkt i deres forsider. Derudover indgår tre offentlige referencer (se 3.2.3.13).

Gennem Google Accessibility Score ses generelt relativt høje scorere for partiernes hjemmesider. Samtlige ligger over 80, og den gennemsnitlige score for forsiderne er 88. Dette indikerer umiddelbart et relativt højt niveau af accessibility. Sammenholdt med resultaterne fra de øvrige analyseværktøjer tyder det dog på, at der er væsentlige forhold, som Google Lighthouse ikke vægter i samme grad som andre analyseredskaber.

I WAVE Aim Score fremstår resultaterne derimod markant lavere for størstedelen af partierne. Her ligger gennemsnittet på 4,7 ud af 10, hvilket må vurderes som et lavt niveau, særligt når det sammenholdes med resultaterne fra de analyserede offentlige organisationer.

Der ses dog enkelte afvigelser blandt de politiske partier. Venstre og Danmarksdemokraterne placerer sig med relativt højere grader af accessibility, mens Borgernes Parti, Socialdemokratiet og Alternativet ligger i den lavere ende af resultaterne.

Det er samtidig værd at bemærke, at WAVE Aim Score i særlig grad synes at være påvirket af antallet af fejl og kontrastfejl, mens advarsler i mindre grad påvirker den samlede vurdering. Dette illustreres blandt andet i analysen af SKATs hjemmeside, hvor der registreres 171 advarsler, men hvor siden fortsat opnår en relativt høj WAVE Aim Score på 9,1.

Diagram over Google Accessibility Scores

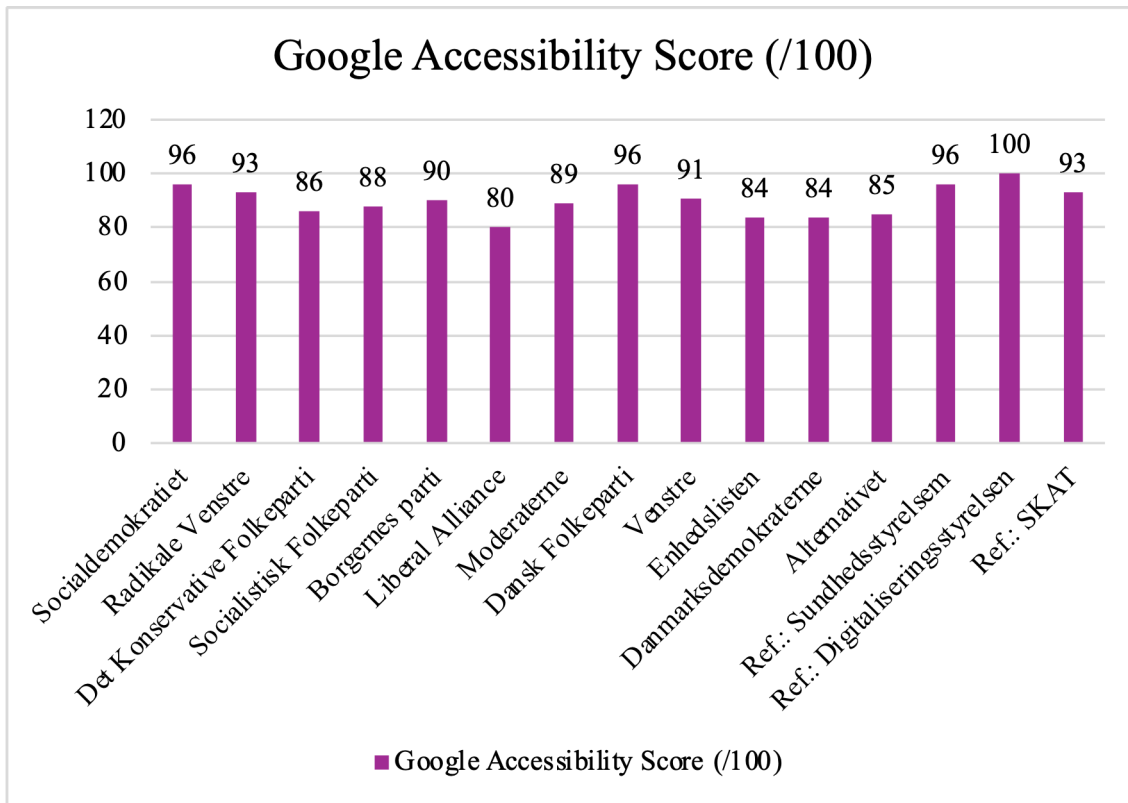


Diagram over WAVE Aim Scores

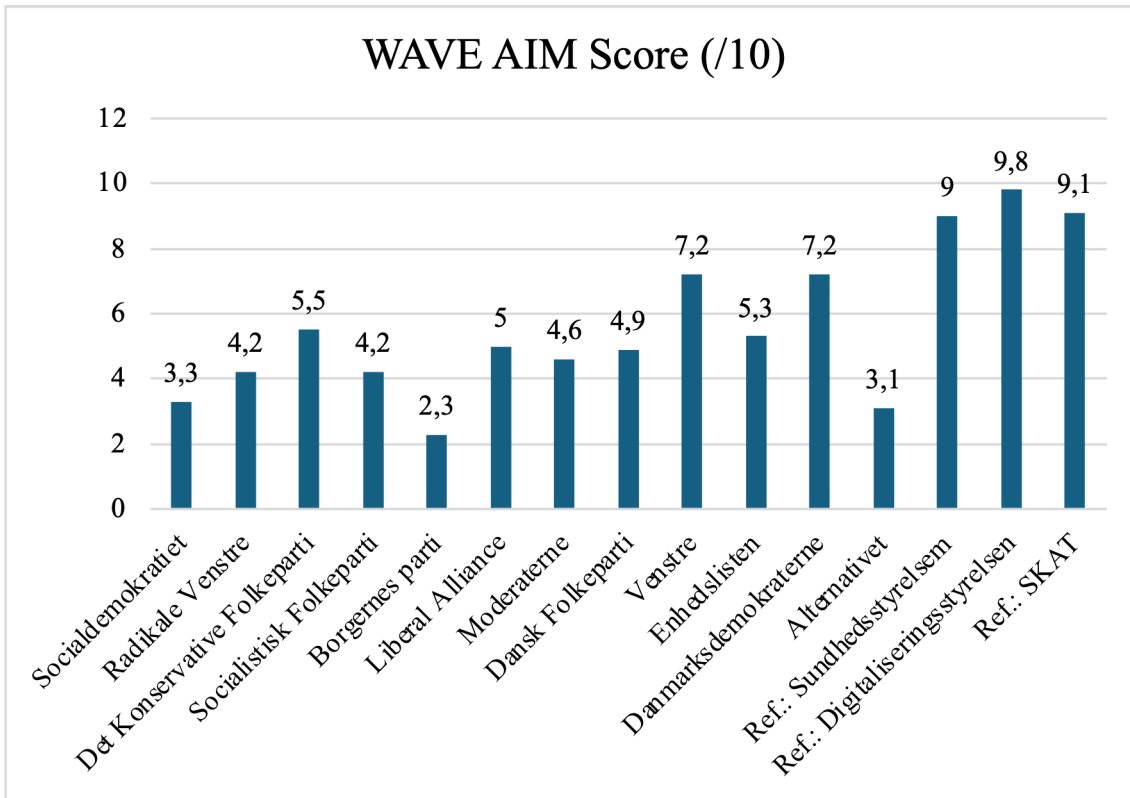
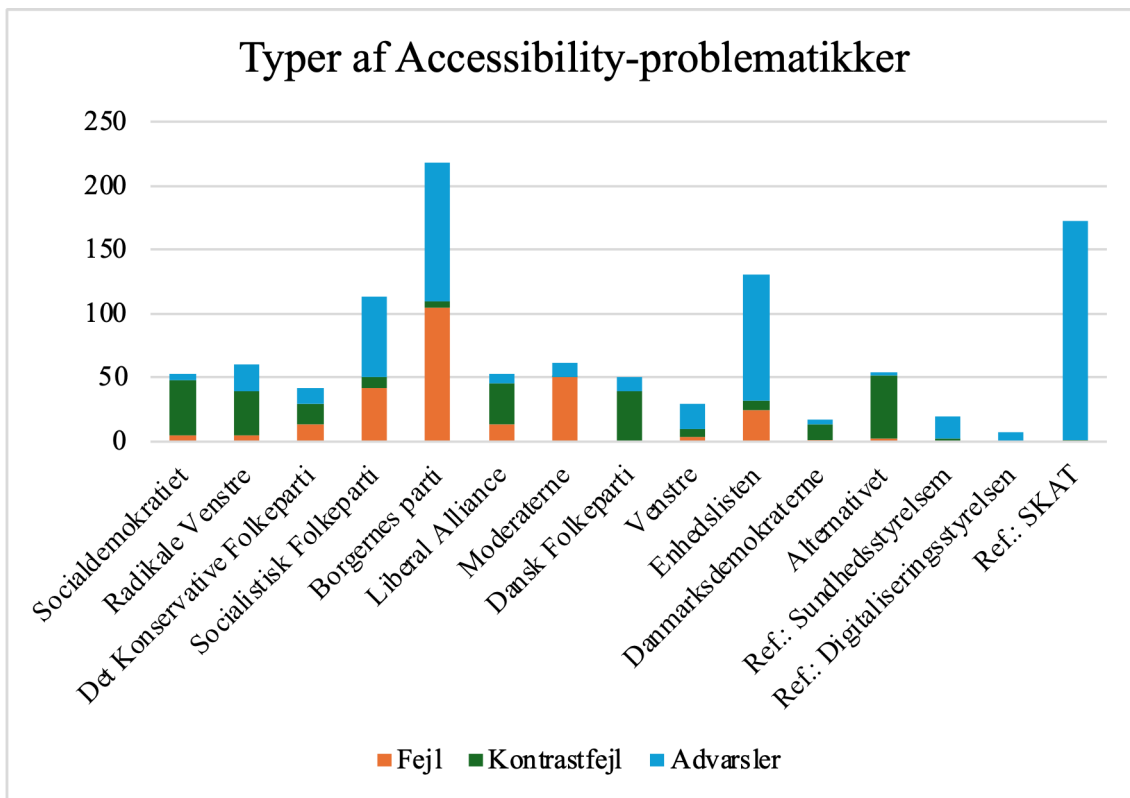


Diagram over fordelingen af typer af Accessibility-problematikker



3.2.3 Partierne

I dette kapitel gennemgås de enkelte partiers hjemmesider kort med udgangspunkt i en oversigt over de accessibilityparametre, der er undersøgt. Analysen tager udelukkende afsæt i partiernes forsider, og der foretages derfor ikke en dybere gennemgang af deres øvrige digitale platforme. Dette valg er truffet, fordi forsiden typisk fungerer som indgang til hjemmesiden og dermed er det sted, hvor brugere først orienterer sig og navigerer videre til øvrigt indhold.

For hvert parti gives der desuden en kort uddybning af de opnåede resultater med henblik på at skabe en bedre forståelse af de observerede forhold.

3.2.3.1 A - Socialdemokratiet (S)

Adresse: <https://www.socialdemokratiet.dk/>

Google Accessibility Score (/100): 96

WAVE Aim Score (/10): 3,3

WAVE fejl: 5

WAVE kontrastfejl: 43

WAVE Advarsler: 5

Socialdemokratiet opleves med en relativt høj Google Accessibility Score, hvilket ved dybere analyse skyldes, at der er kontrastfejl, som Google i den specifikke analyse ikke opdager. Dette er dog afspejlet i WAVE Aim Score, hvor de blot opnår 3,3/10. Den lave score her er særligt båret af det høje antal kontrastfejl som ses på hjemmesiden. Dette besværliggør særligt synshandicappede i brugen af hjemmesiden

Vurdering foretaget af Include IT: Der opleves kun mindre fejl. Ingen af disse er direkte forhindrede i at oprette sig selv som medlem af partiet.

3.2.3.2 B - Radikale Venstre (RV)

Adresse: <https://www.radikale.dk>

Google Accessibility Score (/100): 93

WAVE Aim Score (/10): 4,2

WAVE fejl: 5

WAVE kontrastfejl: 34

WAVE Advarsler: 21

Radikale Venstre opnår ligeledes en relativt høj Google Accessibility Score på 93. Ved en nærmere gennemgang af resultaterne ses det dog, at der fortsat forekommer en række accessibilityudfordringer, som ikke i samme grad opfanges af Google. Dette afspejles i WAVE Aim Score, hvor partiet opnår 4,2/10.

Den lavere score skyldes blandt andet et relativt højt antal kontrastfejl, hvor utilstrækkelig kontrast mellem tekst og baggrund kan gøre det vanskeligt for særligt synshandicappede brugere at aflæse indholdet på hjemmesiden. Derudover registreres et relativt højt antal advarsler i WAVE-analysen, hvilket kan indikere mindre problemer i strukturen på siden, eksempelvis gentagne links, små tekststørrelser eller elementer, som kan skabe usikkerhed for brugeren. Samlet set peger analysen derfor på, at der fortsat er et vist forbedringspotentiale i forhold til den generelle accessibility.

Vurdering foretaget af Include IT: Der opleves kun mindre fejl. Ingen af disse er direkte forhindrede i at oprette sig selv som medlem af partiet.

3.2.3.3 C - *Det Konservative Folkeparti (KF)*

Adresse: <https://konservative.dk>

Google Accessibility Score (/100): 86

WAVE Aim Score (/10): 5,5

WAVE fejl: 14

WAVE kontrastfejl: 15

WAVE Advarsler: 13

Det Konservative Folkeparti opnår en Google Accessibility Score på 86, hvilket indikerer et rimeligt niveau af accessibility på hjemmesiden. Ved en nærmere analyse ses det dog, at der fortsat forekommer en række udfordringer, som påvirker den samlede brugeroplevelse. Dette afspejles i WAVE Aim Score, hvor partiet opnår 5,5/10.

Den moderate score kan blandt andet forklares ved et relativt højt antal registrerede fejl i WAVE-analysen. Disse fejl opstår eksempelvis, når links mangler beskrivende tekst, hvilket kan gøre det vanskeligt for brugeren at forstå linkets funktion, før det aktiveres. Derudover registreres både kontrastfejl og advarsler, som kan skabe udfordringer for særligt brugere med synsnedsettelser eller andre behov for tydelig struktur og læsbarhed. Samlet set indikerer analysen, at hjemmesiden har et acceptabelt niveau af accessibility, men at der fortsat er plads til forbedringer i forhold til at sikre en mere konsistent og brugervenlig adgang til indholdet.

Vurdering foretaget af Inqlude IT: Der opleves kun mindre fejl. Ingen af disse er direkte forhindrende i at oprette sig selv som medlem af partiet.

3.2.3.4 F - *Socialistisk Folkeparti (SF)*

Adresse: <https://sf.dk>

Google Accessibility Score (/100): 88

WAVE Aim Score (/10): 4,2

WAVE fejl: 42

WAVE kontrastfejl: 8

WAVE Advarsler: 63

Socialistisk Folkeparti opnår en Google Accessibility Score på 88, hvilket umiddelbart indikerer et relativt højt niveau af accessibility på hjemmesiden. Ved en nærmere gennemgang af WAVE-analysen fremstår billedet dog mere nuanceret. Her opnår hjemmesiden en WAVE Aim Score på 4,2/10, hvilket peger på en række accessibilityudfordringer.

Den lavere score kan blandt andet forklares ved et højt antal registrerede fejl og advarsler. Særligt antallet af fejl er markant, hvilket kan skyldes elementer som links uden tilstrækkeligt beskrivende tekst eller andre strukturelle problemer, der kan gøre navigationen vanskeligere for brugere med hjælpemidler som skærmlæsere. Samtidig registrerer analysen et stort antal advarsler, som kan indikere forhold, der potentielt skaber usikkerhed eller forvirring i brugeroplevelsen. Antallet af kontrastfejl er derimod relativt lavt, hvilket tyder på, at læsbarheden mellem tekst og baggrund i mindre grad udgør et problem. Samlet set viser analysen, at hjemmesiden trods en relativt høj Google-score fortsat rummer flere forhold, der kan forbedres i forhold til accessibility.

Vurdering foretaget af Inqlude IT: Personer, der ikke kan anvende en mus, er forhindrede i at oprette sig som medlemmer, da der mangler en visuel fokusindikator på de fleste elementer.

3.2.3.5 H - *Borgernes parti - Lars Boje Mathiesen (BP)*

Adresse: <https://borgernesparti.dk>

Google Accessibility Score (/100): 90

WAVE Aim Score (/10): 2,3

WAVE fejl: 105
WAVE kontrastfejl: 5
WAVE Advarsler: 108

Borgernes Parti opnår en Google Accessibility Score på 90, hvilket umiddelbart indikerer et relativt højt niveau af accessibility på hjemmesiden. WAVE-analysen tegner dog et markant anderledes billede. Her opnår hjemmesiden en WAVE Aim Score på blot 2,3/10, hvilket peger på omfattende udfordringer i forhold til accessibility.

Den lave score skyldes særligt et meget højt antal registrerede fejl og advarsler. Antallet af fejl er markant højere end hos de øvrige analyserede partier, hvilket kan indikere en række strukturelle problemer på siden, eksempelvis links uden tilstrækkeligt beskrivende tekst eller andre elementer, der kan vanskeliggøre brugen for personer, der anvender skærmlæser eller andre hjælpemidler. Samtidig registrerer analysen et meget stort antal advarsler, som kan skabe usikkerhed eller forvirring i brugeroplevelsen. Antallet af kontrastfejl er derimod relativt begrænset, hvilket indikerer, at læsbarheden mellem tekst og baggrund i mindre grad udgør et problem. Samlet set peger analysen dog på betydelige udfordringer i hjemmesidens accessibility.

Vurdering foretaget af Inqlude IT: Personer, der bruger skærmlæser, er forhindrede i at oprette sig som medlemmer, da tjekbokse mangler navne.

3.2.3.6 I - Liberal Alliance (LA)

Adresse: <https://www.liberalalliance.dk>
Google Accessibility Score (/100): 80
WAVE Aim Score (/10): 5
WAVE fejl: 13
WAVE kontrastfejl: 32
WAVE Advarsler: 8

Liberal Alliance opnår en Google Accessibility Score på 80, hvilket placerer hjemmesiden i den lavere ende sammenlignet med flere af de øvrige analyserede partier. I WAVE analysen opnår hjemmesiden en WAVE Aim Score på 5/10, hvilket indikerer et middel niveau af accessibility.

Ved nærmere gennemgang ses 13 registrerede fejl samt 8 advarsler, hvilket peger på udfordringer i sidens opbygning, eksempelvis elementer eller links, der ikke er tilstrækkeligt beskrevet for brugere med skærmlæser. Derudover registreres 32 kontrastfejl, hvilket kan gøre indholdet vanskeligt at læse for personer med synsnedsættelse. Samlet set peger resultaterne også her på flere forhold, som med fordel kan forbedres for at styrke hjemmesidens accessibility.

Vurdering foretaget af Inqlude IT: Der opleves kun mindre fejl. Ingen af disse er direkte forhindrende i at oprette sig selv som medlem af partiet.

3.2.3.7 M - Moderaterne (M)

Adresse: <https://moderaterne.dk>
Google Accessibility Score (/100): 89
WAVE Aim Score (/10): 4,6
WAVE fejl: 50
WAVE kontrastfejl: 1
WAVE Advarsler: 11

Moderaterne opnår en Google Accessibility Score på 89, hvilket umiddelbart indikerer en relativt tilgængelig hjemmeside. I WAVE analysen opnår siden dog en lavere WAVE Aim Score på 4,6/10, hvilket peger på flere underliggende udfordringer.

Analysen registrerer 50 fejl, hvilket tyder på en række tekniske eller strukturelle forhold, der kan påvirke tilgængeligheden. Antallet af kontrastfejl er derimod meget lavt med kun et registreret tilfælde, hvilket indikerer god læsbarhed i tekst og design. Derudover fremgår 11 advarsler, som kan skabe mindre udfordringer i brugen af siden. Samlet set viser analysen, at der fortsat er forbedringspotentiale i forhold til hjemmesidens accessibility.

Vurdering foretaget af Include IT: Personer, der ikke kan anvende en mus, er forhindrede i at oprette sig som medlemmer, da knapper til at vælge type af medlemskab ikke kan bruges med tastatur. Endvidere er skærmlæserbrugere forhindrede i at anvende funktionen.

3.2.3.8 O - Dansk Folkeparti (DF)

Adresse: <https://danskfolkeparti.dk>

Google Accessibility Score (/100): 96

WAVE Aim Score (/10): 4,9

WAVE fejl: 0

WAVE kontrastfejl: 39

WAVE Advarsler: 12

Dansk Folkeparti opnår en høj Google Accessibility Score på 96, hvilket umiddelbart indikerer en meget tilgængelig hjemmeside. WAVE analysen giver dog en lavere WAVE Aim Score på 4,9/10, hvilket peger på en række forhold, der påvirker tilgængeligheden.

Der registreres ingen egentlige fejl i analysen, men der fremgår hele 39 kontrastfejl, hvilket kan vanskeliggøre læsningen for brugere med synsnedsættelse. Derudover identificeres 12 advarsler, som kan skabe mindre udfordringer i brugen af siden. Samlet set viser analysen, at kontrastforholdene udgør den væsentligste udfordring for hjemmesidens accessibility, hvilket også kan være en forklaring på den store forskel mellem Google og WAVE, da Google iblandt kan have svært ved at registrere kontrastfejlene.

Vurdering foretaget af Include IT: Personer, der ikke kan anvende en mus, er forhindrede i at oprette sig som medlemmer, da der mangler en visuel fokusindikator på de fleste elementer i funktionen.

3.2.3.9 V - Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)

Adresse: <https://www.venstre.dk>

Google Accessibility Score (/100): 91

WAVE Aim Score (/10): 7,2

WAVE fejl: 4

WAVE kontrastfejl: 6

WAVE Advarsler: 20

Venstre opnår en Google Accessibility Score på 91, hvilket indikerer en generelt høj grad af accessibility. Dette afspejles også i WAVE-analysen, hvor partiet opnår en relativt høj WAVE Aim Score på 7,2/10 sammenlignet med flere af de øvrige partier.

Antallet af registrerede fejl og kontrastfejl er begrænset med henholdsvis 4 fejl og 6 kontrastfejl, hvilket tyder på færre direkte barrierer for brugere med eksempelvis synsnedsættelse. Der registreres dog 20 advarsler, som kan indikere mindre uhensigtsmæssigheder i opbygningen af siden. Samlet set fremstår Venstres hjemmeside som en af de mere tilgængelige i analysen, selvom der fortsat er enkelte forhold, der kan forbedres.

Vurdering foretaget af Include IT: Personer med nedsat syn har vanskeligheder i at oprette sig som medlem, da funktionen herfor går i stykker når man benytter sig af 200% zoom.

3.2.3.10 Ø - Enhedslisten - De Rød-Grønne (EL)

Adresse: <https://enhedslisten.dk>
Google Accessibility Score (/100): 84
WAVE Aim Score (/10): 5,3
WAVE fejl: 25
WAVE kontrastfejl: 7
WAVE Advarsler: 98

Enhedslisten opnår en Google Accessibility Score på 84, hvilket indikerer et relativt moderat niveau af accessibility sammenlignet med de øvrige analyserede hjemmesider. I WAVE-analysen opnår siden en Aim Score på 5,3/10, hvilket peger på et middel niveau i forhold til de andre partier.

Analysen identificerer 25 fejl og 7 kontrastfejl, som kan påvirke brugervenligheden for blandt andet personer med synsned sættelser eller brugere af assisterende teknologier. Derudover registreres hele 98 advarsler, hvilket tyder på en række strukturelle eller designmæssige forhold, som kan skabe usikkerhed i brugen af siden. Resultaterne peger samlet set på, at der er flere elementer i hjemmesidens opbygning, der med fordel kan optimeres for at forbedre tilgængeligheden.

Vurdering foretaget af Include IT: Der opleves kun mindre fejl. Ingen af disse er direkte forhindrende i at oprette sig selv som medlem af partiet.

3.2.3.11 Æ - Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg (DD)

Adresse: <https://danmarksdemokraterne.dk/forside/>
Google Accessibility Score (/100): 84
WAVE Aim Score (/10): 7,2
WAVE fejl: 1
WAVE kontrastfejl: 12
WAVE Advarsler: 4

Danmarksdemokraterne opnår en Google Accessibility Score på 84, hvilket placerer hjemmesiden i den lavere del af feltet blandt de analyserede partier. WAVE-analysen viser derimod en Aim Score på 7,2/10, hvilket indikerer et relativt højt niveau af accessibility.

Analysen identificerer kun 1 fejl samt 4 advarsler, hvilket tyder på, at hjemmesiden overordnet set er teknisk vel-fungerende i forhold til flere af de undersøgte parametre. Der registreres dog 12 kontrastfejl, som kan skabe udfordringer for brugere med nedsat syn. Samlet set peger resultaterne på en hjemmeside med et generelt solidt niveau af accessibility, men hvor der fortsat er enkelte forhold, der kan forbedres.

Vurdering foretaget af Include IT: Personer med nedsat syn er forhindrede i at oprette sig som medlemmer, da funktionen herfor ikke tillader zoom / forstørret tekst. Personer, der ikke kan anvende en mus, er også forhindrede i at anvende funktionen, da der mangler en visuel fokusindikator på de fleste elementer.

3.2.3.12 Å - *Alternativet (ALT)*

Adresse: <https://www.alternativet.dk>
Google Accessibility Score (/100): 85
WAVE Aim Score (/10): 3,1
WAVE fejl: 2
WAVE kontrastfejl: 50
WAVE Advarsler: 2

Alternativet opnår en Google Accessibility Score på 85, hvilket indikerer et relativt tilfredsstillende niveau ved første vurdering. WAVE-analysen viser dog en markant lavere Aim Score på 3,1/10, hvilket peger på udfordringer i forhold til hjemmesidens accessibility.

Der registreres kun 2 fejl og 2 advarsler, men derimod hele 50 kontrastfejl. Det høje antal kontrastfejl kan gøre det vanskeligt for brugere med synsnedsættelser at læse og navigere i indholdet. Resultaterne peger derfor på, at særligt kontrastforholdene har en betydelig indflydelse på den samlede accessibility.

Vurdering foretaget af Include IT: Der opleves kun mindre fejl. Ingen af disse er direkte forhindrende i at oprette sig selv som medlem af partiet.

3.2.3.13 Ref.: *Sundhedsstyrelsen, Digitaliseringsstyrelsen & SKAT*

Adresse: <https://www.sst.dk/>
Google Accessibility Score (/100): 96
WAVE Aim Score (/10): 9
WAVE fejl: 0
WAVE kontrastfejl: 2
WAVE Advarsler: 17

Adresse: <https://digst.dk/>
Google Accessibility Score (/100): 100
WAVE Aim Score (/10): 9,8
WAVE fejl: 0
WAVE kontrastfejl: 0
WAVE Advarsler: 7

Adresse: <https://skat.dk/borger>
Google Accessibility Score (/100): 93
WAVE Aim Score (/10): 9,1
WAVE fejl: 0
WAVE kontrastfejl: 1
WAVE Advarsler: 171

Disse tre bruges som referenceramme (jf. 3.2.1).

For alle tre hjemmesider ses Google Accessibility Scores på over 90, herunder en maksimal score på 100 for Digitaliseringsstyrelsen. Tilsvarende opnår de alle WAVE Aim Scores på over 9, hvor Digitaliseringsstyrelsen ligger højest med 9,8. Disse resultater ligger markant over niveauet for de øvrigt analyserede hjemmesider og illustrerer, hvordan et konsekvent fokus på accessibility samt tydelige eksterne krav kan bidrage til højere tilgængelighed.

Samtidig registreres der stort set ingen fejl eller kontrastfejl på siderne, hvilket er blandt de forhold, der har størst betydning for den samlede vurdering af accessibility. Resultaterne viser dermed, at det i praksis er muligt at udvikle hjemmesider, som i høj grad understøtter brugen for personer med funktionsnedsættelser.

4 Konklusion

Overordnet konklusion

Analysen viser store variationer i både ressourceforbrug og accessibility på de 12 partiers hjemmesider. Syv ud af tolv partier har forsider, der fylder uacceptabelt meget. Kun fem partier (Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Danmarksdemokraterne og Alternativet) har forsider der ikke kategoriserer sig som uacceptable i den anvendte ramme for dataload. Gennemsnitsstørrelsen på de målte sider er 6,23 MB, og gennemsnitlig overhead er 31 %, hvilket peger på et betydeligt optimeringspotentiale. På accessibility ligger partiernes WAVE Aim Score i gennemsnit på 4,7 ud af 10. dette står i kontrast til en score over 9 for de tre offentlige organisationer, der er brugt som referencer (Sundhedsstyrelsen, Digitaliseringsstyrelsen og SKAT). Kun to partier (Venstre og Danmarksdemokraterne) når et tilnærmelsesvist inkluderende niveau. Samtidig har flere partier barrierer ved medlemsoprettelse for brugere, der har behov for forstørret tekst, ikke bruger mus eller arbejder med skærmlæser. Samlet set lever partiernes digitale praksis ikke op til den referenceramme, som analysen anvender, og der er et væsentligt potentiale for forbedringer på både bæredygtighed og accessibility.

FN's verdensmål

På samme baggrund viser analysen, at de politiske partiers digitale platforme i forskellig grad afspejler de udvalgte FN-verdensmål. I relation til bæredygtige webløsninger ses et betydeligt forbedringspotentiale i forhold til ressourceforbrug og energieffektivitet. Mange hjemmesider har store datamængder og en relativt høj andel af overhead-data, og løsningerne er derfor ikke tilstrækkeligt optimeret. Det står i kontrast til intentionerne i mål **9.4** og **12.2** om effektiv udnyttelse af ressourcer og mere bæredygtige teknologiske løsninger. Under mål **13.2** kan der ligeledes observeres en vis variation i anvendelsen af grøn hosting. Majoriteten af hjemmesiderne drives af grøn energi på serveren, men det modsvares ikke nødvendigvis af lavt energiforbrug på selve hjemmesiderne. Grøn hosting alene er derfor ikke tilstrækkeligt til en klimavenlig digital løsning, når den tekniske opbygning fortsat er ressourcekrævende. På accessibility viser analysen fortsatte udfordringer for lige adgang til information på tværs af brugergrupper. De lave WAVE-scoringer og det høje antal kontrastfejl og andre tekniske problemstillinger indikerer, at flere hjemmesider ikke tilstrækkeligt understøtter brugere med funktionsnedsættelser. Det står i kontrast til intentionerne i mål **10.2** om inklusion og lige adgang til deltagelse i samfundets politiske processer. Samlet peger resultaterne på et væsentligt potentiale for at styrke sammenhængen mellem de politiske målsætninger og den digitale praksis.

5 Om TypoConsult

TypoConsult er et webbureau med speciale i udvikling af energivenlige websites og digitale webløsninger. Vi har kunder i alle brancher, og vi har implementeret alle typer af webløsninger fra nyhedsportaler, kunde-/medlemskranet, webshops, selvbetjenings- og betalingsløsninger.

Vi har fokus på performance, effektivitet, sikkerhed og brugervenlighed. Vores webløsninger skal fungere optimalt for alle, til alle og på alle platforme. Optimeringen bidrager til et minimeret klimaaftryk, fordi vi reducerer data, så der kun transformeres det nødvendige data over internettet. Minimalt data betyder et reduceret energiforbrug, og så lille et klimaaftryk som muligt. Derudover giver det løsningerne høj performance.

Mange ser digitalisering som en af løsningerne på klimakrisen, og vi er ikke uenige. Vi mener at løsningerne skal implementeres med respekt for dataforbruget, da Internet relaterede aktiviteter står for en stor del af verdens energiforbrug. Det betyder ikke, at der ikke kan benyttes billeder og video i kommunikationen og informationsformidlingen. Det er bare nødvendigt, at vi implementerer løsningerne korrekt og optimerede. Det er ikke noget som redaktørerne skal koncentrere sig om, men noget som skal håndteres gennem og integreres i content management løsningen.

5.1 DigitalLead

TypoConsult er aktivt medlem af den nationale danske klynge for digitale teknologier, DigitalLead. DigitalLead fungerer som et centralt samlingspunkt for digital innovation og forbinder virksomheder, der udvikler digitale produkter, med organisationer og sektorer, der har behov for innovative teknologiske løsninger.

Klyngen skaber en platform for samarbejde og udvikling mellem erhvervsliv, forsknings- og uddannelsesinstitutioner, offentlige myndigheder samt borgere med fokus på at fremme digital vækst og innovation.

TypoConsult har bidraget til flere workshops og events i regi af DigitalLead, hvor virksomheden har præsenteret sine løsninger og sit arbejde med energivenligt web. Derudover deltager TypoConsult i et projekt om digital suverænitæt, hvor virksomhedens teknologiske afhængigheder kortlægges med henblik på at udvikle beredskabsplaner og sikre alternative løsninger. Samtidig er virksomhedens direktør, Kristian Storm-Jørgensen, medlem af Digital-Leads styregruppe i Hovedstadsregionen.

5.2 EnergivenligWeb

"Energivenligweb.dk" er et projekt, hvor vi ønsker at sætte fokus på webløsningers brug og spild af data, da der er en sammenhæng mellem mængden af data og energiforbruget. Klimakrisen er bl.a. en energikrise, og vi ønsker at sætte fokus på optimering, så vi undgår unødvendigt energispild ved at sende for meget data over internettet.

Energivenligweb.dk er en webløsning, hvor der kan indtastes en URL, hvorefter den analyseres. Resultatet viser hvor meget websiden fylder totalt, og hvor meget den kan optimeres med. Resultatet vises med et søjlediagram og en piechart, samt tal for mængden i MB og i procent.

5.3 Kontakt

For yderligere information kan nedenstående kontaktes:

Typoconsult:

Kristian Storm-Jørgensen, Direktør

Mobil: 26 80 39 91

E-mail: ksj@typoconsult.dk

Include IT:

Orla Pedersen, Projektleder og CEO

E-mail: ope@includeit.dk

6 Litteraturliste

- Computerworld (23. februar 2024). Tilgængelighed er ikke længere kun et krav for offentlige løsninger. Lokaliseret [6/3-2026] på: <https://www.computerworld.dk/partner/131851/tilgaengelighed-er-ikke-laengere-kun-et-krav-for-offentlige-loesninger>
- Digitaliseringsstyrelsen (n.d.). Lovgivning. Lokaliseret [6/3-2026] på: <https://digst.dk/tilsyn/webtilgaengelighed/lovgivning/>
- Danmarks Naturfredningsforening (n.d.). Med den grønne trepartsaftale har regeringen og landbruget forpligtet sig på en historisk stor omlægning af landbruget. Lokaliseret [6/3-2026] på: <https://www.dn.dk/vi-kaemper-for-et-nyt-landbrug/gron-trepart/>
- Institutet for Blinde og Svagtsynede (n.d.). Tal og fakta om syn. Lokaliseret [6/3-2026] på: <https://ibos.dk/viden/mennesker-med-synshandicap-i-danmark/>
- IDA (2021). Digitalisering af klimakampen. Lokaliseret [6/3-2026] på: <https://ida.dk/om-ida/siri-kommisionen/digitalisering-af-klimakampen>
- Verdensmaalene (n.d.). FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling. Lokaliseret [6/3-2026] på: <https://www.verdensmaalene.dk/de-17-verdensmaal>
- Sustainable Web Design (n.d.). Estimating Digital Emissions. Lokaliseret [6/3-2026] på: <https://sustainablewebdesign.org/estimating-digital-emissions/>

7 Bilag

Analysen af bæredygtighed - data

Tabellen viser den anvendte data og tilhørende hjemmesider, der er benyttet i analysen af de politiske partiers hjemmesider i et bæredygtighedsperspektiv

Parti	URL	Optimeret (MB)	Overhead (MB)	Total (MB)	Overhead %	Vurdering
A - Socialdemokratiet (S)	https://www.socialdemokratiet.dk	0,32	0,15	0,47	32%	Godt
	https://www.socialdemokratiet.dk/det-vi-mener/miljoe-og-landbrug/	0,45	0,21	0,66	32%	Acceptabelt
B - Radikale Venstre (RV)	https://www.radikale.dk	11,69	0,77	12,46	6%	Uacceptabelt
	https://www.radikale.dk/politik/vi-mener/klima-og-energi/	0,57	0,62	1,19	52%	For meget
C - Det Konservative Folkeparti (KF)	https://konservative.dk	10,15	5,37	15,52	35%	Uacceptabelt
	https://konservative.dk/maerkesag/vi-forer-borgerlig-gron-politik/	1,9	2,12	4,02	53%	For meget
F - Socialistisk Folkeparti (SF)	https://sf.dk	0,76	0,17	0,93	18%	Acceptabelt
	https://sf.dk/det-vil-vi/klimapolitik-og-groenergi/	0,68	0,13	0,81	16%	Acceptabelt
H - Borgernes parti - Lars Boje Mathiesen (BP)	https://borgernesparti.dk	21,21	30,15	51,36	59%	Uacceptabelt
	https://borgernesparti.dk/politik/et-opgoer-med-klimahysteriet/	2,22	0,53	2,75	19%	For meget
I - Liberal Alliance (LA)	https://www.liberalalliance.dk	5,9	0,89	6,79	13%	Uacceptabelt
	https://www.liberalalliance.dk/politik/klima/	0,84	0,51	1,35	38%	For meget
M - Moderaterne (M)	https://moderaterne.dk	4,19	2,59	6,78	38%	Uacceptabelt
	https://moderaterne.dk/nystrategivedvarendeenergi/	3,58	0,7	4,28	16%	For meget
O - Dansk Folkeparti (DF)	https://danskfolkeparti.dk	12,66	2,35	15,01	16%	Uacceptabelt
	https://danskfolkeparti.dk/maerkesager/dyrevelfaerd/	1,23	1,24	2,47	50%	For meget
V - Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	https://www.venstre.dk	0,34	0,06	0,4	15%	Godt
	https://www.venstre.dk/politik/venstres-politiske-udspil/et-gronnere-og-rigere-danmark	0,4	0,32	0,72	44%	Acceptabelt
Ø - Enhedslisten - De Rød-Grønne (EL)	https://enhedslisten.dk	13,33	0,36	13,69	3%	Uacceptabelt
	https://enhedslisten.dk/politikomraade/retfaerdig-klimahandling-nu/	1,27	0,51	1,78	29%	For meget
Æ - Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg (DD)	https://danmarksdemokraterne.dk/forside/	1,39	1,06	2,45	43%	For meget
	https://danmarksdemokraterne.dk/forside/et-danmark-i-balance/	0,8	0,86	1,66	52%	For meget
Å - Alternativet (ALT)	https://www.alternativet.dk	0,65	0,84	1,49	56%	For meget
	https://www.alternativet.dk/politik/klima	0,39	0,09	0,48	19%	Godt

Analysen af accessibility - data

Tabellen viser den anvendte data og tilhørende hjemmesider, der er benyttet i analysen af de politiske partiers hjemmesider i et accessibilityperspektiv

Parti	URL	WAVE AIM Score (/10)	Fejl	Kontrastfejl	Advarsler	Google Accessibility Score (/100)
A - Socialdemokratiet (S)	https://www.socialdemokratiet.dk	3,3	5	43	5	96
B - Radikale Venstre (RV)	https://www.radikale.dk	4,2	5	34	21	93
C - Det Konservative Folkeparti (KF)	https://konservative.dk	5,5	14	15	13	86
F - Socialistisk Folkeparti (SF)	https://sf.dk	4,2	42	8	63	88
H - Borgernes parti - Lars Boje Mathiesen (BP)	https://borgernesparti.dk	2,3	105	5	108	90
I - Liberal Alliance (LA)	https://www.liberalalliance.dk	5	13	32	8	80
M - Moderaterne (M)	https://moderaterne.dk	4,6	50	1	11	89
O - Dansk Folkeparti (DF)	https://danskfolkeparti.dk	4,9	0	39	12	96
V - Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	https://www.venstre.dk	7,2	4	6	20	91
Ø - Enhedslisten - De Rød-Grønne (EL)	https://enhedslisten.dk	5,3	25	7	98	84
Æ - Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg (DD)	https://danmarksdemokraterne.dk/forside/	7,2	1	12	4	84
Å - Alternativet (ALT)	https://www.alternativet.dk	3,1	2	50	2	85
Ref.: Sundhedsstyrelsen	https://www.sst.dk/	9	0	2	17	96
Ref.: Digitaliseringsstyrelsen	https://digst.dk/	9,8	0	0	7	100
Ref.: SKAT	https://skat.dk/borger	9,1	0	1	171	93